

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

К 75-летию Великой Победы

ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Научный и учебно-методический ежегодник

Выпуск XVII

Армавир
АГПУ
2020

УДК 30(075.8)
ББК 60я75
И 90

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор –

А.А. Панарин – доктор исторических наук, профессор

Заместитель главного редактора –

Ю.В. Приймак – доктор исторических наук, профессор

И.И. Басов – кандидат исторических наук, доцент

С.Л. Дударев – доктор исторических наук, профессор

В.Е. Лоба – кандидат юридических наук, доцент

А.Д. Похилько – доктор философских наук, профессор

А.А. Шматько – кандидат исторических наук, доцент

В.Г. Шнайдер – доктор исторических наук, профессор

Ответственный редактор –

С.Н. Малахов – кандидат исторических наук, доцент

И 90

История и обществознание : научный и учебно-методический ежегодник / гл. ред. А. А. Панарин ; зам. гл. ред. Ю. В. Приймак ; отв. ред. С. Н. Малахов. – Вып. XVII. – Армавир : РИО АГПУ, 2020. – 272 с.

ISBN 978-5-89971-787-1

На страницах ежегодника представлены публикации по различным проблемам истории России, всеобщей истории, историографии, философии и культурологии.

Издание представляет интерес для всех, кто интересуется вопросами истории и обществознания.

УДК 30(075.8)
ББК 60я75

ISBN 978-5-89971-787-1

© Авторы статей, 2020

© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет», 2020

5. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы. В 5 т. / Отв. ред. В.П. Данилов. Т.1. М.: РОССПЭН, 1999. С. 108-109.
6. Иконникова И.П., Угроватов А.П. Сталинская репетиция наступления на крестьянство // Вопросы истории КПСС. 1991. № 1. С.69.
7. Бондаренко Л.А. Содержание кооперативной идеи: 1920-1928 гг. // Кооперация. Страницы истории. Москва. 1994. С. 220-223.
8. Панарин А.А. Сущность и особенности организации северокавказской кооперации в условиях НЭПа // Вестник Ставропольского государственного университета. 2004. № 39. С. 60.
9. КПСС в резолюциях... Т. 4. М., 1984. С. 305.
10. Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. Москва. 1929. № 34. Ст. 301.
11. Сталин И.В. Сочинения. Т. 12. М., 1949. С. 169.
12. Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы: В 4 т. Т. 2 /1923 -1929 / под ред. А. Берловича, В. Данилова. М.: РОССПЭН, 2000. С. 1018.
13. Трагедия советской деревни. Т. 2. М., 1999. С. 802.
14. Советская юстиция. М., 1934. № 9. С. 2.

A.V. Milovanov

DECLINING NEP MECHANISMS AND ITS ELIMINATION IN THE SOVIET PRE- KOLKHOZ VILLAGE

The article reveals the process of evolution of the Soviet political system at the turn of 1920–1930 – the transition from a new economic policy that combined both the principles of socialist construction and elements of capitalist relations and cooperation that were unusual for the Soviet political system, to comprehensive collectivization. The author analyzes the prerequisites and reasons for deviating from the principles of the NEP, as well as the measures taken by the Bolshevik leadership to eliminate it. The work reveals the socio-economic processes in the Soviet village, as well as the nature of the relationship between the government and the peasantry. The retreat and subsequent liquidation of the NEP is considered by the author as a logical stage in the transformation of the Soviet political system on the path of deepening totalitarianism and the victory of the "Stalinist" model of socialism.

Key words: peasantry, kulaks, tax, deprived persons, Bolsheviks, Stalin, cooperation, collectivization, NEP.

Д.Р. Чабанова

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В ПЕРИОД ШКОЛЬНОЙ РЕФОРМЫ 1958–1964 гг.

Целью статьи является изучение системы управления народным образованием в Краснодарском крае в период школьной реформы 1958–1964 гг. В статье анализируются произошедшие изменения в структуре управления и их последствия для развития

школьного образования в крае. Делается вывод, что реализация школьной реформы 1958 г. не привела к кардинальным изменениям в системе управления народным образованием в Краснодарском крае. В то же время создание Совета народного образования как совещательного коллегиального органа положительно сказалось на результатах реформирования школы.

Ключевые слова: система управления, школьная реформа, Краснодарский край, Отдел народного образования, Совет по народному образованию.

Руководство системой школьного образования в период реализации реформы 1958–1964 гг. строилось по принципу строгой подчиненности нижестоящих органов вышестоящим. В Краснодарском крае развитием образования ведал Отдел народного образования исполнительного комитета Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся. Возглавлял отдел заведующий, который назначался краевым Советом депутатов трудящихся. Кандидатура заведующего рассматривалась краевым комитетом партии, затем представлялась на рассмотрение и утверждение в Министерство просвещения РСФСР и только после этого утверждалась краевым Советом депутатов трудящихся, а затем на съезде учителей края. Структура крайоно включала в себя отраслевые и функциональные секторы, каждый из которых занимался определённым направлением деятельности: сектор школ, сектор детских садов, детских домов и интернатов, планово-финансовый отдел, бухгалтерия, строительный сектор и сектор кадров [1].

Более существенные изменения структура областного отдела народного образования претерпела в начале 1960 гг., когда по инициативе Н.С. Хрущева было принято решение о разделении областных партийных организаций по производственному принципу – на промышленные и сельские крайкомы. По этому же принципу были разделены и краевые отделы образования, в их числе, разумеется, и Краснодарский крайоно. В декабре 1962 года он разделился на отделы народного образования промышленного и сельского крайисполкомов. Впрочем, разделение не изменило структуру, было образовано лишь два отдела – промышленный и сельский крайоно с соответствующими аппаратами, что привело к увеличению численности чиновников в управлении образованием.

Содержание работы того и другого крайоно фактически ничем не отличалось, за исключением того, что городские школы были теперь в ведомстве промышленного, а сельские – сельского крайоно. Поэтому нередко два отдела функционировали в тандеме: проводили совместные заседания, принимали согласованные решения по тем или иным вопросам [2]. Особенно, когда речь шла о текущем и перспективном планировании работы по вопросам развития системы народного образования в целом, об отчётах о проделанной работе в вышестоящие ведомственные или партийные органы и т. п. Разделение длилось недолго, вскоре после отставки Н.С. Хрущева на уровне правительства принимается решение о ликвидации системы совнархозов (ноябрь 1964 г.) и восстанавливаются единые отделы народного образования. В Краснодарском крае это слияние произошло в марте 1965 г.

Краевой отдел народного образования находился в двойном подчинении. С одной стороны он подчинялся краевому Совету депутатов трудящихся, так как являлся его исполнительным органом, а с другой – подчинялся вышестоящему органу – министерству просвещения [3]. Такое двойное подчинение убедительно прослеживается в полномочиях

заведующего крайоно. Он имел право издавать приказы, нормативно-методические указания, но «на основании и во исполнение решений исполкома областного Совета, приказов Министерства просвещения РСФСР» [4]. В этом были и свои плюсы. Такое подчинение давало возможность привлекать органы местного самоуправления к решению вопросов по народному образованию в крае. Рабочий аппарат крайоно включал в себя заведующего, его заместителей, которые являлись одновременно заведующими секторами крайоно, инспекторов, экономиста, статистика, бухгалтерию, технический персонал [5].

Управление системой школьного образования в крае осуществлялось, как и везде, по принципу единоначалия. Заведующий крайоно персонально отвечал за состояние материальной базы школ края, учительские и руководящие кадры, методическую и воспитательную работу. И всё же принцип единоначалия в управлении сочетался с коллегиальностью. Достигалось это созданием при крайоно совещательного органа – Совета по народному образованию. Положение о Совете по народному образованию было введено приказом министра просвещения Е. Афанасенко 16 июля 1963 г. [6]. Одно из первых решений «О совете при краевом отделе народного образования» было принято исполкомом Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся 1 августа 1963 г. [7].

Работа Совета по народному образованию осуществлялась на общественных началах. Его состав утверждался исполнительным комитетом краевого Совета депутатов трудящихся сроком на два года по совместному представлению соответствующего отдела народного образования и комитета профсоюза работников просвещения. Кандидаты в члены Совета выдвигались на собраниях учителей школ и работников других учреждений народного образования, а также общественными организациями предприятий колхозов и совхозов. Практические работники школ и других учреждений образования должны были составлять не менее двух третей состава Совета [8].

Совет собирался, как правило, раз в квартал. На заседаниях Совета утверждались планы работы, заслушивались отчеты руководителей городских и районных отделов образования, подведомственных учреждений, обсуждались актуальные вопросы обучения и воспитания детей, семейного воспитания, изучения и внедрения передового педагогического опыта [9]. Кроме того, члены Совета имели право посещать учреждения народного образования, изучать их работу, вносить предложения по улучшению работы отделов и учреждений образования.

Можно отметить, что наличие коллегиального органа, плюс руководство Совета депутатов трудящихся, в значительной степени помогали органам управления образованием решать вопросы, чаще всего, связанные с финансированием образования в крае. С другой стороны, контроль, осуществляемый этими же органами, заставлял крайоно активизировать свою деятельность в работе, непосредственно связанной с организацией процесса обучения в крае.

Деятельность краевого отдела народного образования осуществлялась по ряду направлений: 1) укрепление материальной базы школ (введение новых школьных зданий, оборудование учебных кабинетов, обеспечение школ наглядными пособиями, учебниками, программами и т. п.); 2) организация учебно-воспитательной работы в области народного образования (анализ успеваемости по городам, районам, школам и классам); выполнение всеобуча; выполнение программ; качество преподавания; 3) организация

воспитательной работы, в т. ч. во внеурочное время; работа с родителями, организация конференций, лекториев, консультаций; 4) контрольно-исполнительная деятельность (организация исполнения директивных документов вышестоящих органов нижестоящими, инспектирование городских, районных отделов образования, школ и образовательных учреждений, сбор и обобщение информации по различным вопросам деятельности системы школьного образования); 5) распространение передового опыта учителей страны и края (организация съездов учителей, конференций, семинаров, курсов повышения квалификации, издательская деятельность крайоно).

В связи с реализацией принятого в 1958 г. Закона «О связи школы с жизнью и развитием системы народного образования» все указанные направления конкретизировались и увязывались, прежде всего, с вопросами реформирования школьной системы образования. Следовательно, практическая деятельность краевого отдела народного образования была направлена на общее руководство учебно-воспитательной работой подведомственных образовательных учреждений, обеспечение единства форм и методов функционирования районных и городских отделов.

Действенным средством оперативного руководства, дающим возможность оказывать влияние на работу каждого гор(рай)оно, и через него, на образовательные учреждения, являлась система инспектирования. За каждым инспектором крайоно закреплялись определённые территории, которые он курировал, причём, как правило, длительный период времени (в среднем 3–5 лет). Наряду с закреплением за инспекторами городов и районов, каждый школьный инспектор ведал отдельными участками работы (воспитательная, спортивная работа, школы рабочей и сельской молодежи, библиотечное дело и т. д.) [10].

Существовали и проблемы, которые снижали эффективность работы инспекторов крайоно, не позволяли выстроить её так, как того требовали нормативные документы. Инспекторский состав крайоно довольно часто менялся, так как объём работы из года в год увеличивался, а оплата труда инспекторов оставалась прежней, на уровне средней зарплаты рядового учителя. Серьёзной причиной ухода инспекторов из структуры управления было отсутствие жилья. Даже сотрудники аппарата крайоно годами ждали возможности получить квартиру. В 1963 г. по причине нерешённости квартирного вопроса в крае выбыло 11 инспекторов школ и 3 заведующих методкабинетами. В Туапсинском районе сменилось 2 инспектора, из Новокубанского района выбыло 3 инспектора и 1 методист [11]. При большой интенсивности разъездной работы инспектора, составлявшей до 70–80 выездов в год, крайоно был всё же ограничен в средствах на командировки инспекторов, поэтому некоторые из территорий не проверялись довольно долгое время.

Руководство учреждениями образования со стороны краевого отдела осуществлялось через систему городских и районных отделов народного образования. Они являлись низовым звеном в иерархии органов управления системы образования. Именно гор(рай)оно осуществляли непосредственное управление школами и другими образовательными учреждениями, за исключением детских домов [12]. Структура городских и районных отделов народного образования определялась набором выполняемых функций и была близка к структуре крайоно.

Основным учреждением в системе народного образования являлась общеобразовательная школа. В середине 1950-х гг. существовало три основных типа общеобразовательной школы: начальная (4-летняя), неполная средняя (7-летняя) и полная

средняя (10-летняя). Кроме них в системе школьного образования действовали школы рабочей молодежи (ШРМ), впервые открытые в 1943 г. и школы сельской молодежи (ШСМ). Для детей, страдающих физическими и умственными недостатками, существовали специальные школы.

Большое значение в деле реализации Закона «О связи школы с жизнью...» партийные органы придавали деятельности коммунистов в системе народного образования. Разумеется, это не было чем-то особенным, присущим только Краснодарскому краю. Именно как отражение общей тенденции, накануне и, особенно, в ходе реализации реформы усиливается внимание к укреплению партийной прослойки среди директоров школ и учителей. Увеличивается квота их приёма в партию в числе служащих, принимаются меры к увеличению численности школьных первичных партийных организаций и партячеек.

Так, если в 1954 г. кандидатами в члены партии было принято 127 учителей и директоров школ из 595 служащих, или 10,3 % от всех принятых служащих, то в 1958 г. – 228 (из 762 служащих) или 29,9 % [13]. Характерно, что в последующие годы приём в партию директоров школ и учителей резко снизился, и уже в 1965 г. было принято 217 человек, а в 1966 г. – только 322 (из 3 510 служащих), или 9,1 % соответственно [14]. Именно эта растущая партийная кадровая прослойка должна была стать и становилась основным проводником в реализации задач многочисленных партийно-правительственных постановлений, практически ежегодно дополняющих и развивающих Закон «О связи школы с жизнью...». В исследуемый период почти все руководители учебных заведений были членами партии, что является веским доказательством того, какое значение отводилось школе в системе коммунистического воспитания детей.

Поскольку школа являлась учреждением идеологическим, партийные организации уделяли повышенное внимание к политическому образованию педагогов, «повышению их идейно-теоретического уровня». Учителя получали «высшее» политическое образование через систему вечерних университетов марксизма-ленинизма. Это обучение давало учителю возможность продвинуться по службе и стать руководителем школы или отдела народного образования.

Формально руководители учебных учреждений назначались на должность приказом заведующего соответствующим отделом образования. Но приказу предшествовала обязательная процедура согласования кандидатур с партийными и советскими органами, и последующего утверждения директоров на бюро горкома или райкома партии.

Подводя итоги, отметим, что во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. в Краснодарском крае, как и во всех других регионах РСФСР, существовала строгая вертикаль управления школьным образованием, основанная на подчиненности нижестоящих органов вышестоящим. Реализация школьной реформы 1958 г. почти не затронула систему управления образованием ни в рамках страны, ни в отдельных регионах, в т. ч. Краснодарском крае. По-прежнему управление на всех уровнях осуществлялось на основе директив и административного режима, по принципу единоначалия.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Государственный архив Краснодарского края (далее ГАКК). Ф.Р-1561. Оп. 2. Д. 612. Л. 5.

2. См., напр.: Сводный отчёт о работе школ за 1963/64 уч. год (ГАКК. Ф. Р-1561. Оп. 7. Д. 19).

3. С
Краснодар
Оп. 72. Т.
4. Зи
5. Га
6. По
стра прос
РСФСР. 1
7. Га
8. Га
9. Га
10. П
11. П
12. Зи
13. К
1978. С.12
14. Т

EDU

The p
Krasnodar
that have o
of school ec
of 1958 did
the Krasnoc
an advisory
Key w
for Public E

СТАЛ
19

В ста:
сталинско
Авторы от
графии ста
оценкой ли
зующих ле
Ключе

3. См., напр.: Отчеты Отдела народного образования исполнительного комитета Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся (Крайоно) (ГАКК. Ф.1561. Оп. 72. Т. 2. (1954-1960 гг.). Д. 5292, 5895, 6529 и др.)
4. Зимин П.В. Управление школьным делом в СССР. Школоведение. М., 1952. С. 18.
5. ГАКК. Ф. Р-1561. Оп. 76. Д.402. Л.49.
6. Положение о Совете по народному образованию было введено приказом министра просвещения Е. Афанасенко 16 июля 1963 г.// Сборник приказов и инструкций МП РСФСР. 1963. № 28. С. 4-7.
7. ГАКК. Ф. Р-1561. Оп. 8. Д. 61. Л. 1-6.
8. ГАКК. Ф. Р-1561. Оп. 1. Д.285. Л. 44.
9. ГАКК. Ф. Р-1561. Оп. 3. Д. 188, 190, 191.
10. ГАКК. Ф. Р-1561. Оп. 1. Д.285. Л. 76.
11. ГАКК. Ф. Р-1561. Оп. 1. Д. 240. Л. 82.
12. Зимин П. В. Управление школьным делом в СССР. Школоведение. М., 1952. С. 20.
13. Краснодарская краевая организация КПСС в цифрах. 1917-1978. Краснодар, 1978. С.129.
14. Там же. С. 130.

D.R. Chabanova

EDUCATION MANAGEMENT SYSTEM OF THE KRASNODAR REGION DURING THE SCHOOL REFORM 1958-1964

The purpose of the article is to study the public education management system in the Krasnodar Territory during the school reform of 1958-1964. The article analyzes the changes that have occurred in the management structure, and their consequences for the development of school education in the region. It is concluded that the implementation of the school reform of 1958 did not lead to fundamental changes in the system of public education management in the Krasnodar Territory. At the same time, the creation of the Council of Public Education as an advisory collegial body had a positive effect on the reform of the school.

Key words: school reform, Krasnodar Territory, Department of Public Education, Council for Public Education, inspector of Kraiono.

Е.В. Панарина, Е.Е. Вержбицкая

СТАЛИНСКАЯ ТЕМАТИКА В ПОСТСОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 1990-х – 2000-х гг.: ПОИСК ПРАВДЫ И УСТРАНЕНИЕ МИФОВ

В статье рассматриваются характерные особенности и новые подходы в изучении сталинской тематики, сложившиеся в постсоветской историографии в 1990–2000-х гг. Авторы отмечают, что положительным моментом в развитии российской историографии стало появление исследований, отличающихся взвешенной и объективной оценкой личности Сталина, не отягощённой политической конъюнктурой предшествующих лет.

Ключевые слова: постсоветская историография, Сталин, публицистика, интерпретация.

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

СЕРТИФИКАТ

подтверждает, что

Чабанова Диана Рафаэловна,

учитель истории и обществознания, МАОУ-СОШ № 25, п. Старая Станица

принял(а) участие в научно-практической конференции

**«Проблемы формирования исторической народной памяти и патриотического
воспитания в школе»**

**с темой: «Организация патриотического гражданского воспитания на факультативных
занятиях и исторических кружках»**

05.12.2023 г. в г. Армавире

Исполняющий обязанности ректора

Дата выдачи 11.12.2023 г.



И.В. Лихачева

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

ЧАБАНОВА

Диана Рафаэловна

с 25 июля 2022г. по 25 августа 2022г.

повышал(а) свою квалификацию

в ЧУ ОДПО «ЦКО «ПРОФЕССИОНАЛ»

по программе «*Преподавание «Кубановедения» в соответствии с
ФГОС НОО, ООО, СОО и ФГОС ОВЗ: особенности и перспективы*»
в объеме 144 часов

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

232417826853

Документ о квалификации

Модуль I. Современные требования к образованию в условиях перехода на ФГОС нового поколения утверждённого приказом Минпросвещения России №286, №287 от 31 мая 2021 года	36 часов	
Модуль II. Педагогические технологии	20 часов	
Модуль III. Методика преподавания кубановедения в условиях реализации ФГОС	86 часов	
Итоговый экзамен	2 часа	отлично

Регистрационный номер

5820-И

Город

Армавир

Дата выдачи

25.08.2022г.



Руководитель

Секретарь

Дружинин Д.В.

Протасова Ю.Ю.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»
г. Армавир

ДИПЛОМ ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ

102324 4717732

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер
А-129

Дата выдачи
16 июля 2020 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Чабанова
Диана Рафаэловна**

освоил(а) программу подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре по направлению подготовки

46.06.01 Исторические науки и археология

и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию.

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Протокол № 25/3 от « 25 » июня 2020 г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии



Клычников Ю.Ю.

Руководитель организации
осуществляющей образовательную
деятельность

Галустов А.Р.

РОССИЙСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ



федеральное
государственное
бюджетное
образовательное
учреждение
высшего
образования
"Армавирский
государственный
педагогический
университет"
г. Армавир

1. СВЕДЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ ОБЛАДАТЕЛЯ ДИПЛОМА

Фамилия

Чабанова

Имя

Диана

Отчество

Рафаэловна

Дата рождения

13 марта 1993 года

Предыдущий документ об образовании и о квалификации

диплом специалиста, 2015 год

2. СВЕДЕНИЯ О КВАЛИФИКАЦИИ

Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

46.06.01 Исторические науки и археология

Регистрационный
номер

A-129

Дата выдачи

16 июля 2020 года

Срок освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в очной
форме обучения

3 года

3. СВЕДЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ И О РЕЗУЛЬТАТАХ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка
История и философия науки	4 з.е.	ОТЛИЧНО
Иностранный язык	5 з.е.	отлично
Отечественная история	6 з.е.	отлично
Педагогика и психология высшей школы	3 з.е.	отлично
Методология научных исследований	3 з.е.	отлично
Актуальные проблемы исторической регионологии (на примере Северного Кавказа)	3 з.е.	зачтено
Модернизационные процессы в России	3 з.е.	зачтено
Российская историческая система: основные особенности строения и развития	3 з.е.	зачтено
Практики	6 з.е.	х
в том числе:		
практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (в том числе педагогическая практика)	3 з.е.	отлично
практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	3 з.е.	отлично
Государственная итоговая аттестация	9 з.е.	х
в том числе:		
Государственный экзамен	х	отлично
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		
«Осуществление политики Советского государства по развитию школьного образования на Кубани и Ставрополье в 1958 - 1991 гг.»	х	отлично
Объём образовательной программы	180 з.е.	х
в том числе объём работы обучающихся во взаимодействии с преподавателем:	396 час.	х
Факультативные дисциплины		
в том числе:		
Исторический опыт реализации культурной политики советского государства и современность	1 з.е.	зачтено



Наименование дисциплин (модулей) программы, вид практики	Количество зачетных единиц/ академических часов	Оценка

4. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

ОЦЕНКА

Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

зачтено

5. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Наименование организации, осуществляющей образовательную деятельность, изменилось в 2015 году. Прежнее наименование организации, осуществляющей образовательную деятельность, - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Армавирская государственная педагогическая академия».

Руководитель организации,
осуществляющей образовательную
деятельность



Галустов А.Р.